



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BJELOVARU
Stalna služba u Pakracu
Pakrac, Trg Pape Ivana Pavla II br. 1

Posl. br. Ovr-547/2026-2.

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Pakracu, po sucu Matiji Stokiću kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Komunalac d.o.o. Bjelovar, Ferde Livadića 14/a, OIB: 27962400486, zastupanog po punomoćniku Predragu Kraliku, odvjetniku iz Bjelovara, protiv ovršenika Antuna Ačaja, Nova Pisanica 50, Velika Pisanica, OIB: 67812755660, radi naknade troškova postupka izvansudske ovrhe, 4. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku Antunu Ačaju, Nova Pisanica 50, Velika Pisanica, OIB: 67812755660, da ovrhovoditelju Komunalac d.o.o. Bjelovar, Ferde Livadića 14/a, OIB: 27962400486, naknadi troškove postupka izvansudske ovrhe u iznosu od 109,38 EUR (sto-devet eura i trideset-osam centi), sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 4. ožujka 2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, s tim da je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku od 8 dana.

II. Zahtjev za naknadu troškova postupka izvansudske ovrhe odbija se kao djelomično neosnovan, i to iznad iznosa dosuđenog pod točkom I. pa do punog zatraženog iznosa 171,88 EUR.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj Komunalac d.o.o. Bjelovar u podnesku od 20. veljače 2026. zatražio je od ovršenika Antuna Ačaja naknadu troškova postupka izvansudske ovrhe radi naplate njegove tražbine (171,88 EUR) temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Križevcima posl. br. Ovr-1121/2025-2

od 27. svibnja 2025., pokrenutog 26. studenog 2025. podnošenjem zahtjeva za izravnu naplatu Financijskoj agenciji, koji postupak je proveden 26. siječnja 2026.

2. Potražuje naknadu troškova u iznosu od ukupno 171,88 EUR (odvjetničke nagrade s uračunatim PDV-om 25%), i to za pribavu klauzule pravomoćnosti i ovršnosti 62,50 EUR, za sastav zahtjeva za izravnu naplatu od 31,25 EUR i za pribavu specifikacije naplate od FINA-e 62,50 EUR, kao i 15,63 EUR za sastav podnesaka - zahtjeva za naknadu troškova, sve sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja rješenja.

3. Zahtjev je pravovremen i djelomično osnovan.

4. Zahtjev je podnesen 20. veljače 2026., dakle, unutar tridesetodnevnog roka iz čl.14. st.6. Ovršnog zakona (Narodne novine, br. 112/12, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24 - dalje: OZ) od završetka postupka izvansudske ovrhe, odnosno od dana 26. siječnja 2026. (utvrđenog uvidom u specifikaciju izvršenja osnove za plaćanje).

5. Pravo na naknadu troškova nastalih povodom i tijekom predmetnog ovršnog postupka izravne naplate kod Financijske agencije ovrhovoditelju pripada temeljem odredbe čl.14. st.4. OZ, a zatraženi troškovi s naslova odvjetničkih nagrada predviđeni su u tbr.11. st.6. i st.10. u vezi s tbr.7. st.1. te u tbr. 36. st.2. i 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, br. 138/23).

6. Vezano za zatraženi trošak odvjetničke nagrade za pribavu klauzule pravomoćnosti i ovršnosti napominje se da je uvidom u spis iz kojeg potječe ovršna isprava (posl. br. Ovr-1121/2025.) utvrđeno da je potvrda pravomoćnosti i ovršnosti rješenja dostavljena punomoćniku ovrhovoditelja od strane suda, a da on to prethodno nije zatražio, dakle, izostala je aktivnost odvjetnika ("izvid/pribava") koja je temelj za primjenu tbr.36. st.2. Tarife, pa je u tom dijelu zahtjev ovrhovoditelja ocijenjen neosnovanim.

7. Dakle, ovrhovoditelju pripada naknada troškova u iznosu od 140,63 EUR, a na taj iznos prema odredbama čl.30. st.2. i 3. OZ pripadaju mu i zatezne kamate.

8. Zbog iznesenih razloga riješeno je kao u izreci.

U Pakracu, 4. ožujka 2026.

Sudac:
Matija Stokić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u 2 primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa rješenja.

DNA:

1. Odvjetnik Predrag Kralik
 2. Antun Ačaj, Nova Pisanica 50, Velika Pisanica
- uz podnesak ovrhovoditelja s priložima

Broj zapisa: **9-30884-35269**

Kontrolni broj: **01f87-0b886-b63bb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.